

ПРОТОКОЛ № 3
по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

На 30.01.2020 г., в 12.00 часа, в изпълнение на Заповед № 784 от 18.11.2019 г. на Кмета на Община Панагюрище за назначаване на комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка чрез „публично състезание“ с предмет **„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпна среда в сградата на Община Панагюрище“**“, открита с Решение № 36 от 08.10.2019 г. на Кмета на Община Панагюрище, съгласно Заповед № 566/19.09.2019 г., с уникален номер в РОП на АОП 00564-2019-0012, в състав:

Председател: Елка Спасова – външен експерт

Членове:

1. инж. Храбър Натов – външен експерт;
2. инж. Юлияна Дандова – външен експерт
3. Дин Онбаши – външен експерт
4. инж. Тая Чалъкова – главен експерт „ОПЕП“

Комисията се събра в основен състав да проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 24.01.2020 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание не присъстваха упълномощени представители на подалите заявление за участие в процедурата

I. Комисията обяви получените оценки по показателите за оценка: **C1 - Срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието и C2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт** на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно: **„Кима Консулт“ ЕООД; „Икар Консулт“ АД; ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“; „Пловдивинвест“ АД; „ВМЛ-Консулт“ ЕООД; „Богоев Консулт“ ЕООД**

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участник № 3, „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-758/15.11.2019 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **12 550.00 лв.** (словом: дванадесет хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС или 15 060.00 лв. (словом: петнадесет хиляди и шестдесет лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 555.00 лв. (словом: хиляда петстотин петдесет и пет лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 10 995.00 лв. (словом: десет хиляди деветстотин деветдесет и пет) без ДДС.

2. Участник № 4 „Икар Консулт“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-759/15.11.2019 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **18 000.00 лв.** (словом: осемнадесет хиляди лева) без ДДС или 21 600.00 лв. (словом: двадесет и една хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 2 000.00 лв. (словом: две хиляди) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 16 000.00 лв. (словом: шестнадесет хиляди) без ДДС.

3. Участник № 5 ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“ с оферта вх. № ОПЕП-761/15.11.2019г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **18 000.00 лв.** (словом: осемнадесет хиляди лева) без ДДС или 21 600.00 лв. (словом: двадесет и една хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 3 000.00 лв. (словом: три хиляди) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 15 000.00 лв. (словом: петнадесет хиляди) без ДДС.

4. Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-762/15.11.2019 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **15 000.00 лв.** (словом: петнадесет хиляди лева) без ДДС или 18 000.00 лв. (словом: осемнадесет хиляди лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 800.00 лв. (словом: хиляда и осемстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 13 200.00 лв. (словом: тринадесет хиляди и двеста лева) без ДДС.

5. Участник № 7 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-764/15.11.2019 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **15 100.00 лв.** (словом: петнадесет хиляди и сто лева) без ДДС или 18 120.00 лв. (словом: осемнадесет хиляди сто и двадесет лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 900.00 лв. (словом: хиляда и деветстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 13 200.00 лв. (словом: тринадесет хиляди и двеста лева) без ДДС.

6. Участник № 8 „Богоев Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-765/15.11.2019 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образца от документацията и съдържащо следната предложена обща цена в размер на **12 000.00 лв.** (словом: дванадесет хиляди лева) без ДДС или 14 400.00 лв. (словом: четиринадесет хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Цената е формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието (КДОС) на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите 1 500.00 лв. (словом: хиляда и петстотин лева) без ДДС,

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителството на обекта, в това число изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт: 10 500.00 лв. (словом: десет хиляди и петстотин лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения Комисията продължи работата си в закрито заседание, на което извърши преглед на ценовите предложения за съответствие с изискванията на възложителя и дали е налице хипотезата по чл.72, ал.1 ат ЗОП.

По отношение на оповестените ценови предложения Комисията установи, че предложенията на участниците са в рамките на прогнозните стойности, представени са съгласно образеца и указанията в него и не съдържат аритметични грешки.

III. Писмени обосновки

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата по чл.72, ал.1 от ЗОП, от което установи:

Ценовото предложение на участник „**Богоев Консулт**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-765/15.11.2019 г. е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Предвид изложеното бе взето решение, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, да бъде изисквана, от участника, подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото предложение, като срока за представянето и следва да бъде 5-дневен от получаване на искането.

На 30.01.2020 г., комисията е уведомила, с писмо на електронната поща, участникът „Богоев Консулт“ ЕООД, за необходимостта от представяне на подробна писмена обосновка за предложената, от него, цена за изпълнение на услугата. На 31.01.2020 г. на електронната поща на Община Панагюрище е получено потвърждение от „Богоев Консулт“ ЕООД, че същият потвърждава получаването на писмото за представяне на писмена обосновка. В указания от комисията срок, 5 дни от получаване на искането за представяне на писмена обосновка, който изтича на 05.02.2020 г., в Деловодството на Община Панагюрище не е постъпила обосновка от „Богоев Консулт“ ЕООД. Едва на 06.02.2020 г., служител от Деловодството на Община Панагюрище е уведомил комисията, че е постъпил плик, наименован Писмена обосновка, към оферта от „Богоев Консулт“ ЕООД с вх. № ОПЕП765 (2) от 06.02.2020 г. 10.45 часа. Предвид това, че в определения, от комисията и чл. 72 ал. 1 от ЗОП, срок не е представена подробна писмена обосновка, изисквана от участника „Богоев Консулт“ ЕООД, а същата е получена един ден по-късно, то комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 107, т. 3, предл. 1 от ЗОП, поради което комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обществена поръчка, „Богоев Консулт“ ЕООД с оферта вх. № ОПЕП-765/15.11.2019г.

Комисията пристъпи към оценка по показателя **Цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)** на допуснатите участници: Определянето на оценката по показателя, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка на офертите, показател „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$ПЦ = ПЦ_{мин} / ПЦ_{участник} \times 10$, където:

ПЦ_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

ПЦ_{участник} – предложена цена от съответния участник.

III. Комисията извърши оценка, на допуснатите участници, по показател „Предложена цена” (ПЦ) и формиране на **Комплексната оценка (КО)**, съгласно и класира офертите съгласно одобрения критерии „икономически най-изгодна оферта“:

Участник	C1	C2	ПЦ	Оценка ПЦ	КО = 0,2 x C1 + 0,2 x C2 + 0,6 x ПЦ
„КимаКонсулт“ ЕООД	1,43	1,25	12 550	10	6,54 точки
„Икар Консулт“ АД	10	10	18 000	0,697	8,18 точки
ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“	10	10	18 000	0,697	8,18 точки
„Пловдивинвест“ АД	3,33	5	15 000	0,837	6,69 точки
„ВМЛ-Консулт“ ЕООД	2	2	15 100	8,311	5,79 точки

Членовете на комисията установиха, че двама от участниците, „Икар Консулт“ АД и ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“ са получили еднакъв брой точки по отделните показатели от методиката за оценка на офертите. В тази връзка, следва да се отбележи, че комисията не би могла да приложи хипотезата на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП, а именно: *Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:*

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха решение да приложат чл. 58, ал. 3 от ЗОП, а именно да проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, на участниците, „Икар Консулт“ АД и ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“.

Комисията определи Регламент за провеждане на публичния жребий, както следва:

1. Определяне на участника, който ще изтегли жребия:

1.1. Комисията ще подготви:

- два еднакви, празни, непрозрачни плика
- една кутия с капак;
- две идентични бели листчета с изписани имената на двамата участници в публичния жребий.

След демонстрирането на двете листчета на присъстващите представители на участниците, един от членовете на комисията ще постави в празните пликове по едно листче с изписаните наименования на двамата участници - на всяко листче по едно наименование, съответно - „Икар Консулт“ АД и ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“.

1.2. Пликите се затварят /залепват/.

1.3. Пликите се поставят в кутията, като на всеки от участниците се предоставя възможност, ако има желание, да разбърка пликите.

1.4. Председателят на комисията ще изтегли един от пликите, ще го отвори и ще оповести /прочете/ от листчето в изтегления плик името на участника, който ще изтегли жребия за определяне на изпълнител на обществената поръчка. Председателят ще отвори и другия плик и ще оповести /прочете/ от листчето в него името на другия участник.

2. Провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпна среда в сградата на Община Панагюрище““, **между класираните на първо място оферти, предложени от „Икар Консулт“ АД и ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“:**

2.1. Комисията ще подготви:

- два еднакви, празни, непрозрачни плика;
- една кутия с капак;
- две идентични бели листчета с изписани имената на двамата участници в публичния жребий.

2.2. След демонстрирането на двете листчета на присъстващите представители на участниците, един от членовете на комисията ще постави в празните пликите по едно листче с изписаните наименования на двамата участници - на всяко листче по едно наименование съответно „Икар Консулт“ АД и ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“; пликите се затварят /залепват/.

2.3. Пликите се поставят в кутията, като на всеки от участниците се предоставя възможност, ако има желание, да разбърка пликите.

2.4. Участникът, определен по **т. 1 от регламента** - „*Определяне на участника, който ще изтегли жребия*“, ще изтегли един от пликите, ще го отвори и ще оповести /прочете/ от листчето в изтегления плик името на участника, който се определя за изпълнител на обществената поръчка.

2.5. Участникът, определен по **т. 1 от регламента** - „*Определяне на участника, който ще изтегли жребия*“, ще отвори и другия плик и ще оповести /прочете/ от листчето в него името на участника, който ще бъде класиран на второ място.

2.6. С определянето на изпълнител на обществената поръчка и участник, класиран на второ място, публичният жребий приключва.

3. Предвидени случаи при провеждане на публичния жребий:

3.1. В случай, че на публичното заседание се яви представител само на един от участниците, класирани на първо място в процедурата, заседанието на комисията, на което ще се проведе публичният жребий, ще се отложи с 30 /тридесет/ минути, като мястото на провеждане остава непроменено. Ако през тези 30 /тридесет/ минути не пристигне представител и на другия участник в процедурата, в този случай публичният жребий ще се проведе само по реда на **т. 2 от регламента**, като действията по **т. 2.4. и т. 2.5. от същия** ще се извършат от председателя на комисията.

3.2. В случай, че на публичното заседание не се явят представители и на двамата участници, класирани на първо място в процедурата, заседанието на комисията, на което ще се проведе публичният жребий, ще се отложи с 30 /тридесет/ минути, като мястото на

провеждане остава непроменено. Ако през тези 30 /тридесет/ минути:

- В случай, че на публичното заседание пристигнат представители и на двамата участници в процедурата, се прилага **регламентът съгласно т. 1 и т. 2 от същия**;

- В случай, че на публичното заседание пристигне представител само на един от участниците в процедурата се прилага **регламентът съгласно т. 2**, като действията по **т. 2.4. и т. 2.5. от същия** ще се извършат от председателя на комисията;

- В случай, че на публичното заседание не пристигне представител на нито един от двамата участници в процедурата, в този случай публичният жребий ще се проведе, независимо дали присъстват представители на участниците, като действията по **т. 2.4. и т. 2.5. от регламента** ще се извършат от председателя на комисията.

Съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП на заседанието за провеждане на публичен жребий имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата - представяне на лична карта.

С тези си действия, комисията приключи заседанието си като взе решение да публикува на сайта на Община Панагюрище в раздел „Профил на купувача“ съобщение за провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител на 23.04.2020 год. от 11:00 часа в заседателната зала на 1 ет. в сградата на Община Панагюрище.

Настоящият протокол е съставен на 15.04.2020 год.

Председател:

Данните са заличени на
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Елка Спасова

Членове:

1.

Данните са заличени на
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Храбър Натов

2.

Данните са заличени на
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Юлияна Дандова

3.

Данните са заличени на
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Дин Онбаши

4.

Данните са заличени на
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Таня Чалъкова